



COLMAR – 6 novembre 2008

PONT A MOUSSON – 14 novembre 2008

## SYNTHESE DE L'ÉVALUATION A CHAUD

● **Colmar (06/11/2008)**

Sur 70 participants<sup>(1)</sup>, 43 ont répondu au questionnaire d'évaluation (soit 59,7 %)

● **Pont à Mousson (14/11/2008°)**

Sur 135 participants<sup>(1)</sup>, 58 ont répondu au questionnaire d'évaluation (soit 43 %)

→ 101 fiches renseignées pour l'analyse

<sup>(1)</sup> hors personnel agence de l'eau

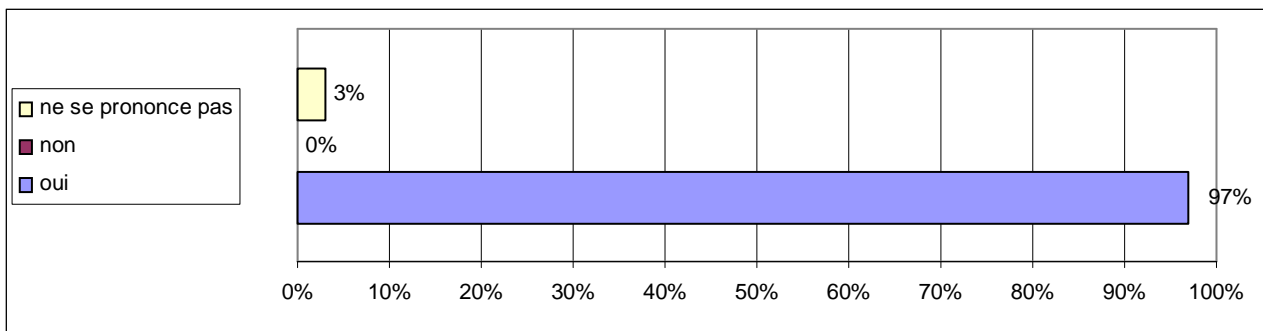
## PROFIL DES PARTICIPANTS AYANT REPONDU AU QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION

### Représentation des organismes

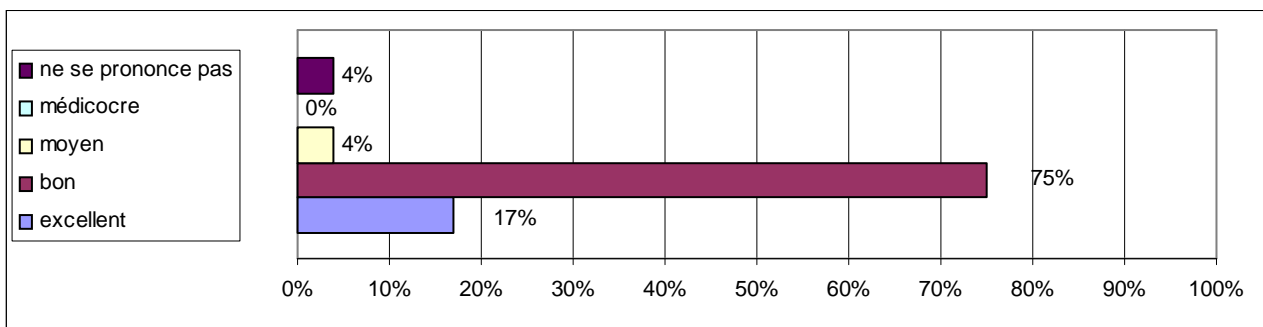
Organisme	Nb pers.	Fréq.
Services de l'État	30	29,7 %
Bureaux d'études	65	64,36 %
Collectivités	5	4,95 %
Entreprises	1	0,99 %
TOTAL	101	100 %

## APPRECIATION GLOBALE

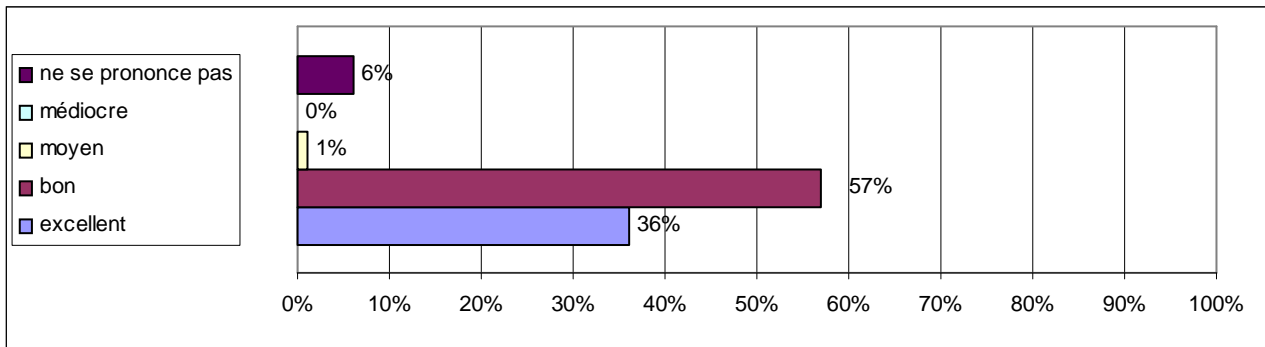
### Utilité de la journée



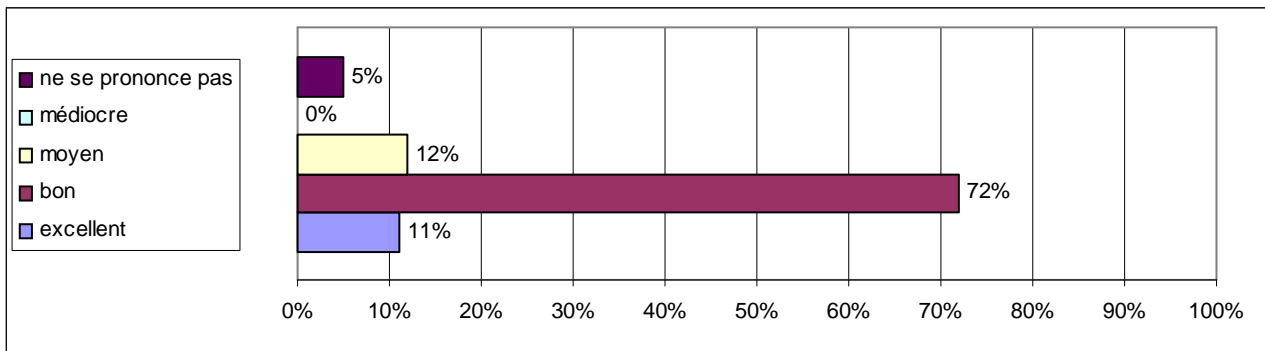
### Contenu de la journée technique (conformité du programme à vos attentes)



## Qualité des documents remis dans la pochette d'accueil

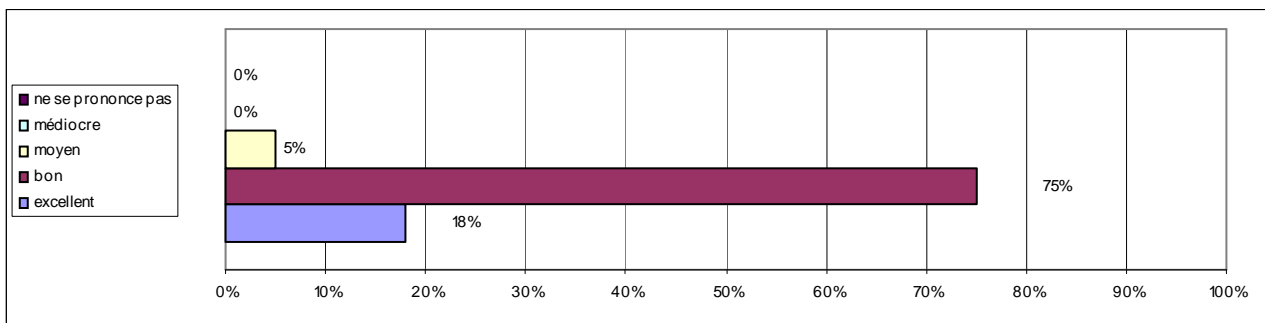


## Échanges, discussions

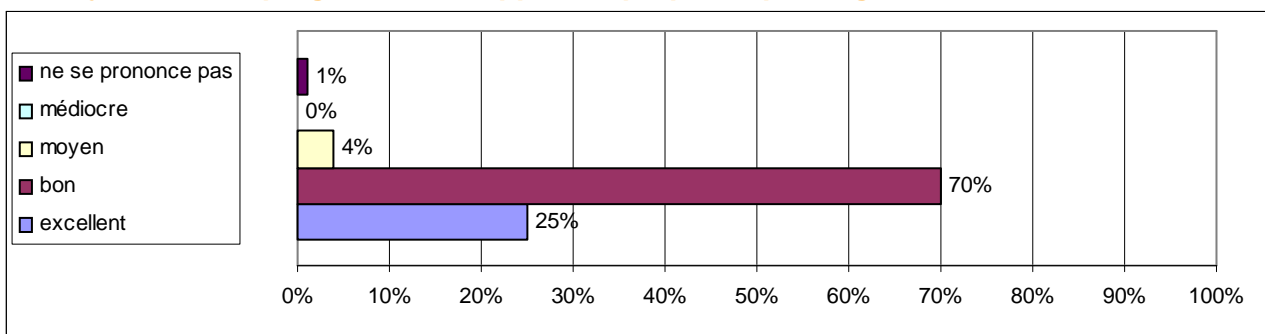


## SEANCE PLENIERE

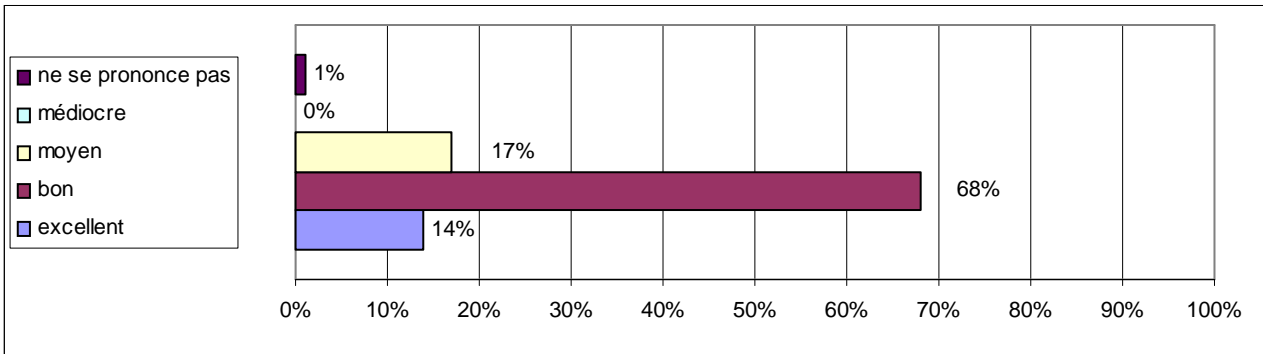
### Contexte réglementaire : rappels et évolutions récentes



### Les enjeux du 9<sup>ème</sup> programme et l'approche proposée par l'Agence de l'eau

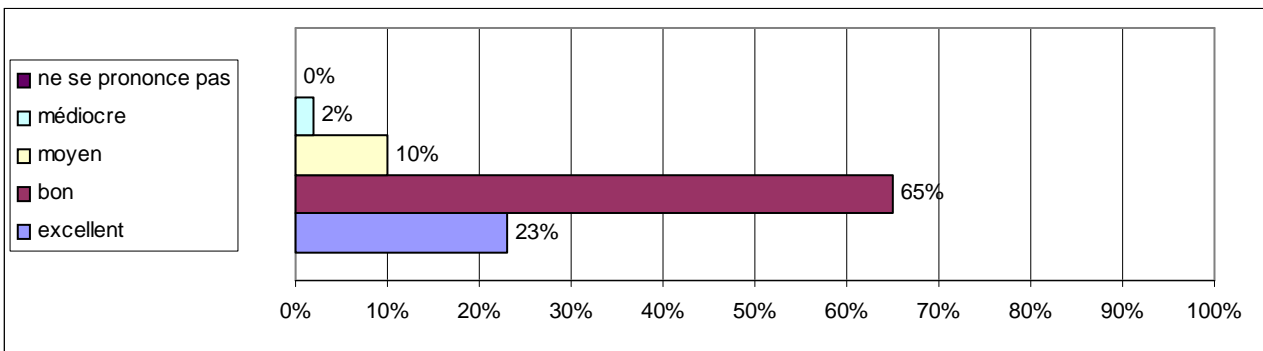


## De l'émergence d'un projet assainissement à la réception des travaux : rôles des différents acteurs

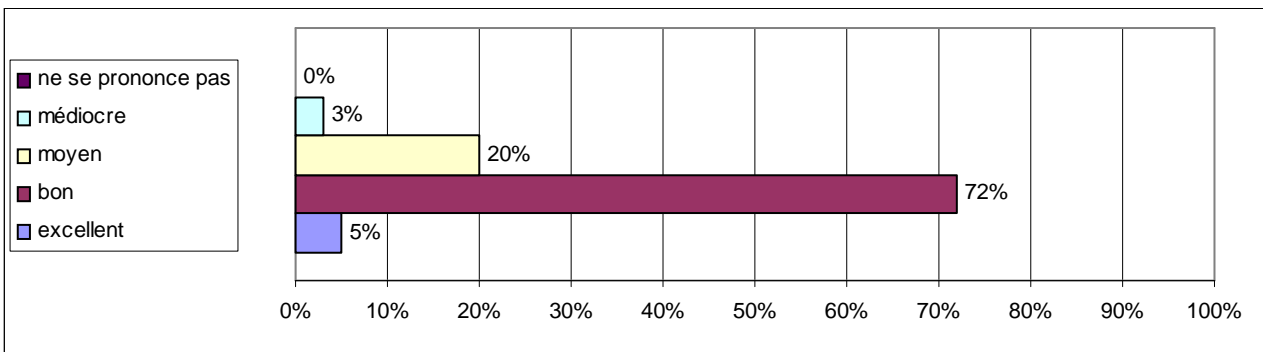


## SESSION 1

### Atelier 1 : De l'étude diagnostic à la production de l'avant-projet

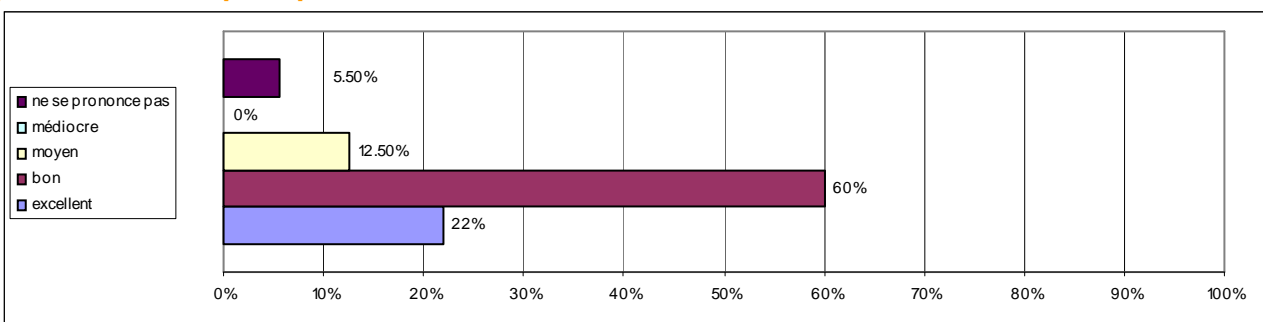


### Atelier 2 : Du projet à la réception des travaux

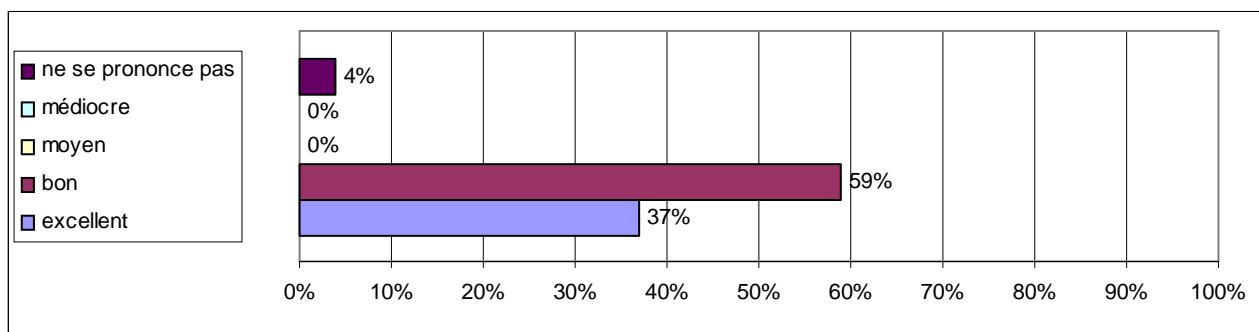


## SESSION 2

### Atelier 1 : Lagunage naturel, infiltration percolation, filtres plantés de roseaux : conseils pour de bonnes pratiques

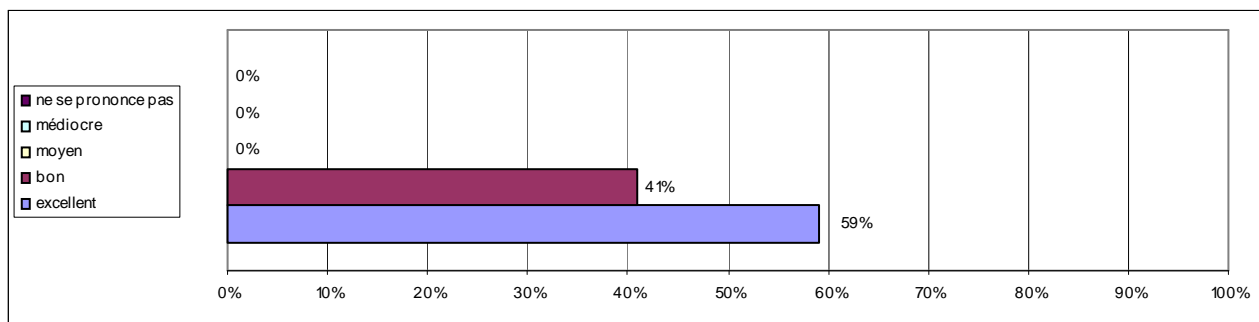


## Atelier 2 : Découverte du système d'information sur l'eau : un outil d'aide à la disposition des maîtres d'œuvre

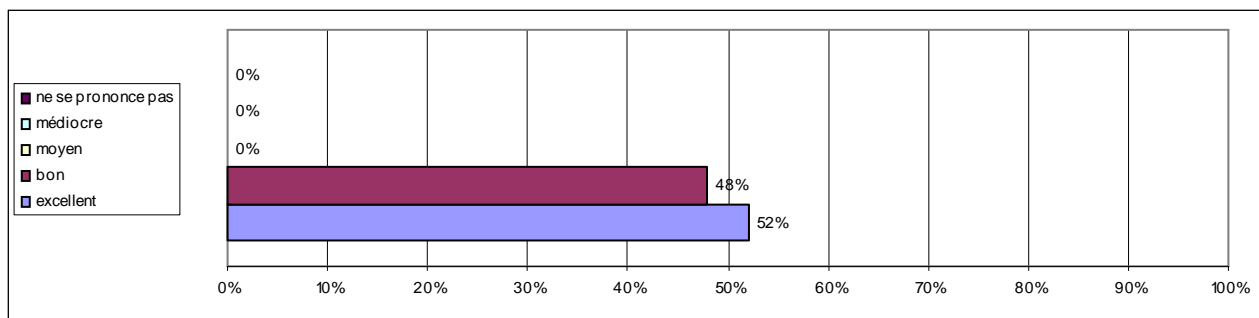


## ORGANISATION MATERIELLE

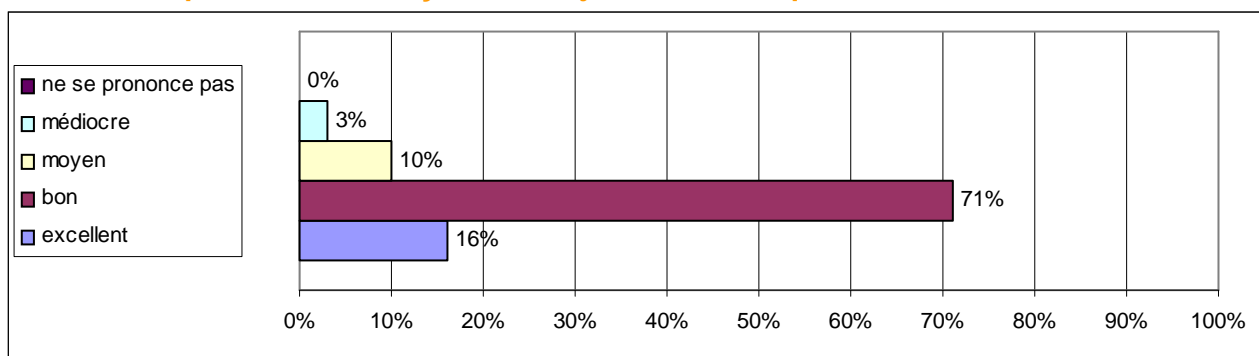
### Qualité de l'accueil et ambiance générale



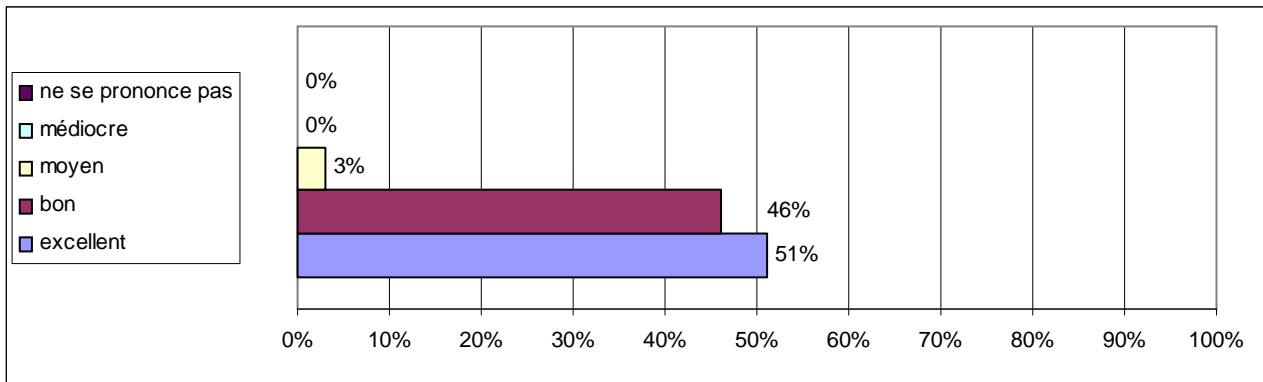
### Déjeuner et pause



### Informations préalablement reçues sur la journée technique



## Que pensez-vous de la localisation de la manifestation ?



## COMMENTAIRES :

### Organisation :

- Remerciement aux organisateurs
- Félicitation, bonne initiative, à reproduire avec une périodicité courte
- Journée très positive
- Excellente présentation des intervenants
- Trop de participants par atelier
- Trouver des méthodes d'animation pour faire participer le public

### Contenu des journées techniques :

#### **Une journée appréciée...**

- Journées utiles, très intéressantes et instructives (3 fois)
- Déroulement convivial
- Programme et contenu ambitieux (2 fois)
- Intervenants motivés et compétents
- Sessions et ateliers concrets

#### **Une journée trop dense...**

- Rapidité (2 fois)
- Contenu dense, cadence soutenue (3 fois)
- Prise de note difficile
- Manque de temps
- Beaucoup trop d'informations (3 fois)
- Certaines diapositives survolées alors qu'elles étaient intéressantes telles que AERM pour la répartition des agents sur le terrain, souhaitable de faire de même pour la police de l'eau
- Si plus de temps dispo préférable de passer plus de temps sur les ateliers
- Diapositives sur les arbres illisibles

#### **Un souhait d'approfondissement technique...**

- Des renseignements plus techniques et des études de cas auraient été souhaitables
- Traiter plus en profondeur la conception des systèmes
- Plus de détails des calculs et d'exemples souhaitables
- Certains points tels que débit de référence, tps de pluie etc. à approfondir
- Atelier : il n'y a pas que les filtres plantés de roseaux à aborder (souhaitable lagunage naturel, infiltration percolation)
- Les FPR ont été présentées comme LA technique d'épuration, pourtant déconseillées par Mme BOUTIN en aval des réseaux unitaires

### **Un souhait de clarification des missions de MOE...**

- Contenu de l'AVP en contradiction avec définition de l'AVP de la MOP. Il serait plus judicieux de le nommer « dossier préalable à l'établissement d'un contrat »
- Étant donné le niveau préconisé de l'AVP que reste-t-il en phase PRO ?
- Notions AMO/MOE et AVP/PRO un peu floues
- Comment faire respecter et imposer les règles de mission des MOE définies par l'AERM ?

### **Un souhait d'échanges renforcés...**

- Manque de maîtres d'ouvrage dans la salle
- Manque d'intervention des MOE présents

### **Une organisation perfectible ?...**

- Au cours de la synthèse de la journée, le résumé des ateliers n'est pas utile
- Résumé des ateliers un peu long à remplacer par une fiche atelier dans la mallette
- Répétition sur la présentation de 11h30 et session 1
- Il est indispensable de réaliser un document d'entretien spécifique à chaque STEP et de proposer une formation pour le personnel communal à la mise en service

### **Quels autres thèmes ou informations auriez-vous souhaité voir développés au cours de cette journée technique ?**

- Plusieurs compétences qui interviennent dans l'atteinte du bon état écologique
- Plus de détail sur la méthodologie de gestion des rejets d'eaux pluviales avant rejet dans le milieu naturel pour ce conformer à la DCE
- Restauration des cours d'eau et protection des zones humides (biodiversité)
- Enjeux techniques, économiques
- Contenu AVP/PRO
- Rôle de l'AMO, du MOE
- L'AMO n'est-il pas en train de faire le MOE ?
- Vrai débat avec les MOE
- Autosurveillance : dispositif, validation, transmission des données, manuel d'autosurveillance
- Détail du dimensionnement des ouvrages de traitement des petites collectivités
- Fixation des normes de rejet des STEP
- Choix du type de STEP
- Les subventions AERM et CG
- La gestion des boues
- Interaction des divers acteurs avec le SPANC pour les installations entre 1.2kg DBO5/j et 12 kg DBO5/j : avis maîtres d'œuvre pour particuliers ou organismes publiques
- Réutilisation des eaux grises : impact sur débit EU à prendre en compte

### **Quels autres thèmes proposez-vous pour une prochaine journée technique ?**

- Maîtrise des dossiers de subventions
- Suivi des aides
- Sensibilisation des élus sur missions MOE, critères choix des offres, prestations de qualité à juste prix
- Informations sur les aspects réglementaires quand tous les textes attendus seront parus (notamment futur SDAGE)
- Bonnes pratiques sur les études diagnostics
- Contrôles d'assainissement
- Retour d'expérience sur filtres plantés à flux horizontal
- Approfondissement sur les thèmes de la journée (procédés d'épurations rustiques, doctrine régionale sur l'assainissement, assainissement par temps de pluie, études d'impact, déversoirs, bassins de pollution)

- Étude technique : dimensionnement et montage technique des projets d'assainissement (réseaux + step)
- Eaux pluviales : publiques ou privées : quelles politiques ?
- Techniques alternatives EP-EU : mythes ou réalités
- Gestion alternative du traitement des eaux de pluie
- Gestion des EP sur les grosses communes
- Pluies à considérer pour les bassins de dépollution
- Bassins de pollution : utilité ou luxe ?
- Exposé des solutions existantes sur le bassin pour les DO
- ANC, SPANC
- Présentation guide complet sur l'évaluation de l'impact du rejet au droit de la STEP ou du D.O
- SEQ eau : comment interpréter les résultats ?
- Réhabilitation des cours d'eau
- Hydromorphologie pour le bon état
- Gestion des risques
- Eau potable : ressource, production, distribution
- Équivalent en eau potable (protection AEP, défense incendie)
- Eau potable, traitements et réseaux

